



REVIEW AF KRAVMATERIALE

Feedback til kommunerne, 10. og 11. december 2013

Kommunernes Sygedagpengesystem

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

Indledning

Ide-camps: Hvad kunne vi godt tænke os?

Nov. 2012

Netværksmøde og kick-off på høring

5. og 6. nov. 2013

Feedback-møder

10. og 11. dec. 2013

Skriftlig tilbagemelding

Medio jan. 2014

Analyse, fin-tuning og prioritering med arbejds- og referencegruppe

Jan. – okt. 2013

Deadline for kommentarer

27. nov. 2013

Kommentarer analyseres og indarbejdes

Dec. 2013 – jan. 2014

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

HØRING AF UDBUDSMATERIALE PÅ KOMMUNERNES SYGEDAGPENGE SYSTEM

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

Status på de indkomne kommentarer

83 kommuner modtog invitation til høring

31 kommuner har indsendt besvarelser

Dokument	Antal udfyldelser
Bilag 2 kap 1 Indledning	8 kommuner
Bilag 2 kap 2 Baggrund, vision og mål	10 kommuner
Bilag 2 kap 3 Arbejdsgange, regler, begreber og information	16 kommuner
Bilag 2 kap 4 Aktører og kontekst	11 kommuner
Bilag 2 kap 5 Funktionelle krav	24 kommuner
Bilag 2 kap 6 Specifikation af non-funktionelle krav	11 kommuner
KSD Selvbetjening (borger)	14 kommuner
Underbilag 7B Ydelser og servicemål	5 kommuner
Underbilag 12C Organisatorisk implementering	5 kommuner
KSD Underbilag	14 kommuner

KOMB!T

Kommunernes it-fællesskab

Kommentarer som ikke blev bearbejdet yderligere

Rød = Afvist

Eksempel:

”Det virker uhensigtsmæssigt, at en sag lukkes, og at den lukkede sag skal kopieres til en ny sygefraværs- og/eller refusionssag for at kunne genoptages. I skriver, at alle oprindelige sagsoplysninger genbruges, bortset fra dokumenter”

Bearbejdes ikke yderligere i udbudsmaterialet fordi:

Sagsprincippet hælder mod, at sager lukkes ved afgørelse og kopieres til ny sag, såfremt en afgørelse kræver genberegning og udbetaling.

KOMB!T

Kommunernes it-fællesskab

Kommentarer som skal analyseres yderligere

Gul = Analyseres nærmere

Eksempel:

”Færdiggjorte opgaver skal kunne udsøges”

Bearbejdes evt. yderligere i udbudsmaterialet fordi:

Er det kun på åbne sager, eller på både afsluttede og lukkede sager, der ønskes søgning?

Kommentarer som skal indarbejdes

Grøn = Accepteret

Eksempel:

”Hvorfor kan systemet ikke selv hente oplysningerne, som arbejdsgiver har indberettet vedr. månedsvis eller 14. dages løn?”

Bearbejdes yderligere i udbudsmaterialet fordi:

Godt spottet – krav indarbejdes i materialet, så KSD henter udbetalingsfrekvens fra arbejdsgivers inddatering i NemRefusion.

KOMB!T

Kommunernes it-fællesskab

Viderebearbejdelse af kommentarer

Efterfølgende kategorisering af:

- **Mindre væsentlige** = Ikke vigtige i forhold til forståelsen
- **Væsentlige** = Vigtige at få indskrevet i kravspecifikationen
- **Kritisk** = Skal indskrives, da de forbedrer KSD betydeligt
- **Korrektur** = Rettelser af opsætning eller stavfejl

Fordeling af svar

Dokument	Grøn	Gul	Rød	I ALT
Bilag 2 kap 1 Indledning			1	1
Bilag 2 kap 2 Baggrund, vision og mål			5	5
Bilag 2 kap 3 Arbejdsgange, regler, begreber og information			6	6
Bilag 2 kap 4 Aktører og kontekst	1		8	9
Bilag 2 kap 5 Funktionelle krav	67	53	104	224
Bilag 2 kap 6 Specifikation af non-funktionelle krav	25	4	1	30
KSD Selvbetjening (borger)	7	5	18	30
Underbilag 7B Ydelser og servicemål			2	2
Underbilag 12C Organisatorisk implementering	1		2	3
KSD Underbilag	9	9	14	32

**HVILKE TEMAER VAR
DER MEST FOKUS PÅ?**

KOMB!T

Kommunernes it-fællesskab

Fokusområder: Funktionelle krav

- Journalnotat, herunder rettigheder til disse
 - Afslut/luk sag, tilføjelse af dokument og journal hertil
 - Udbetalingsfrekvens fra NemRefusion/Selvbetjening
 - eIndkomst og VAS, anvendelse af disse
 - ”Gul markering” af sag
-
- *Undring...Opgave-konceptet!*

Fokusområder: Non-funktionelle krav

- De omkringliggende systemer
 - NemRefusion
 - eIndkomst
- Logning
 - Data og aktører som udstilles i LIS
 - Kommunernes it-miljø, revideres og kan bevirke et nyt review
- Bruger grænseflade
 - ”Responsive webdesign”
 - » Tilgang til systemet via pc, tablet og smartphones
- Bistand til organisatorisk implementering:
 - Undervisning ønskes gennemført i god tid før ibrugtagning

Selvbetjeningskomponenten

- Sygemeldtes inddateringer - kan man udfylde hvor som helst?
- Selvbetjeningsløsningen er også for de selvstændige
- Valideringer
 - Hvor mange valideringer er der?
 - Kan sygemeldte sende uden at udfylde felterne?
- SMS tjeneste

Endelig tilbagemelding til kommunerne

- I dag kun kort opsummering af kommunernes feedback
- Alle kommuner får en tilbagemelding på deres kommentarer
- I materialet, som fremsendes til alle kommuner, vil der være kommunernes kommentarer og KOMBITs svar
- Alle vil kunne se alles spørgsmål, herunder også hvilken kommune, der har fremsendt kommentaren

Mindre gruppearbejde

Opdeling i to grupper, hvor to opgaver diskuteres

Gruppe 1

- ”Gul markering på sag” og VAS
- Udbetalingsfrekvens - risiko for ”tag-selv-bord”

Gruppe 2

- Journal vs. Log - afsluttet/lukket sag
- Søge i udførte opgaver - åbne/afsluttet/lukket?

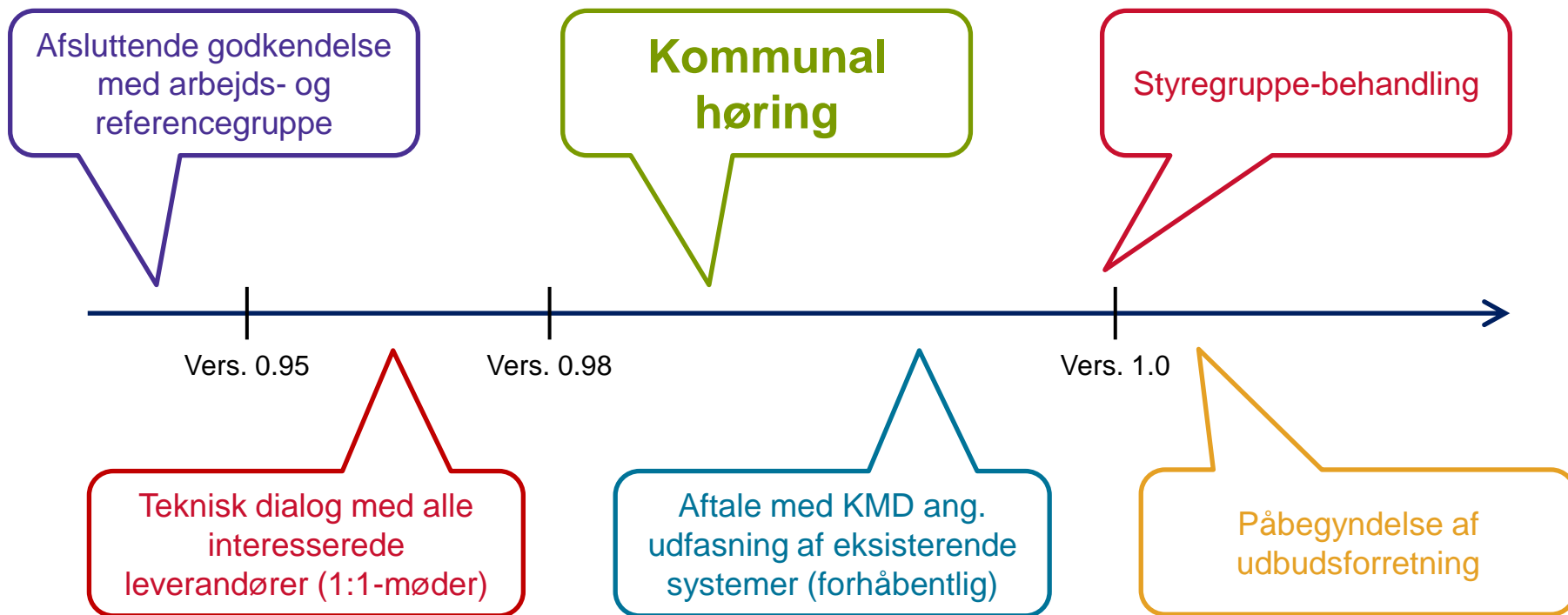
OPSAMLING PÅ GRUPPEARBEJDE OG AFSLUTNING

- SANDWICH OG VAND

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

De næste skridt



GRUPPEARBEJDE

Udlevering til Gruppe 1

Gul seddel og VAS

Sagsbehandler vil gerne kunne ”opmærke” et cpr.- eller cvr. nr., så dennes sygefraværssager altid kommer ud til manuel sagsbehandling.

- Hvilket behov er der for ”Gul seddel”?
- Vil problemet kunne håndteres i VAS?
- Kan det håndteres på anden vis?

Udbetalingsfrekvens - risiko for ”tag-selv-bord”

Udbetalingsfrekvensen - skal denne kunne ændres af sygemeldte via selvbetjeningen, eller er information fra NemRefusion nok?

- Hvor vigtigt er det, at man kan ændre udbetalingsfrekvens?
- Vil man kunne tage informationen fra NemRefusion?
- Gøres via selvbetjening af sygemeldte?

Udlevering til Gruppe 2

Journal vs. Log

Der er et ønske om, at vi både har en journal og en log. Der er behov for, at præcisere hvilke informationer som skal fremgå af journalen.

- Definition på journal og log
- Behovene for viden i begge?
- Adgang til journal og log?

Søge i udførte opgaver

Der er blevet fremsat et ønske om, at man kan søge i de opgaver som har eller er i opgavelisten.

- Hvilket behov er der for søgning i udførte opgaver?
- Hvad er begrundelsen for en søgning i udførte opgaver?
- Vil man kunne løse behovet på anden vis?